

# O trójkątach pitagorejskich o równych polach

Norbert HUNGERBÜHLER

## Wprowadzenie

Autor jest matematykiem z Eidgenosse Technische Hochschule w Zurychu. Zajmuje się głównie układami nieliniowych równań różniczkowych cząstkowych. Niniejszy tekst to wersja jego artykułu [6], przygotowana na prośbę redakcji.

Poszukiwanie trójkątów prostokątnych o bokach długości całkowitej (tzw. trójkątów pitagorejskich) to bardzo dawny ślad ludzkiego zainteresowania matematyką. Już w starożytnym Babilonie i Egipcie znano wiele takich trójkątów.

Jak wiadomo, dla dowolnych niezerowych liczb całkowitych  $m \neq n$  i  $\lambda \neq 0$  liczby

$$(1) \quad a = 2\lambda mn, \quad b = \lambda(m^2 - n^2), \quad c = \lambda(m^2 + n^2)$$

są (z dokładnością do znaku, którym się przejmować nie będziemy) długościami boków trójkąta pitagorejskiego. Taki trójkąt nazwiemy pierwotnym, jeśli  $NWD(a, b, c) = 1$ . Jak łatwo sprawdzić, dla  $\lambda = 1$  oraz względnie pierwszych  $m, n$  różnej parzystości, otrzymujemy trójkąt pierwotny. Co więcej, wszystkie trójkąty pierwotne można otrzymać w ten sposób.

Trójkąty pitagorejskie i ich własności interesowały najróżniejszych autorów (zob. np. [1], [2], [8]). Był wśród nich Charles Lutwidge Dodgson, matematyk o dość szerokich zainteresowaniach, lepiej znany jako Lewis Carroll, autor *Przygód Alicji w krainie czarów* (1865). Na stronie 343 książki *Life and Letters of Lewis Carroll* [3] znaleźć można następujący zapis z jego dziennika:

19-ty grud. (niedz.) – Siedziałem nocą do 4-tej nad kuszącym problemem, nadesłanym z N. Jorku: „znaleźć trzy równe  $\Delta$ -ty prost. o wymiernych bokach”. Znalazłem *dwa*, o bokach 20, 21, 29 i 12, 35, 37; nie mogłem znaleźć *trzech*.

Carroll szukał więc trzech trójkątów pitagorejskich o równych polach. Mimo porażki postawił hipotezę, że takich trójek trójkątów pitagorejskich istnieje nieskończenie wiele. (Uwaga: dwie trójki uznajemy za identyczne, jeśli boki wszystkich trójkątów jednej z nich można uzyskać, mnożąc boki trójkątów drugiej trójki przez pewną liczbę wymierną). Spróbujmy pomóc pisarzowi w rozwiązaniu jego zadania.

## Trójki trójkątów pitagorejskich o równym polu

Zacznijmy od znalezienia w możliwie systematyczny sposób *dwóch* trójkątów pitagorejskich o równym polu. Weźmy trójkąty o bokach równych odpowiednio

$$\begin{aligned} a_1 &= 2mn_1, & b_1 &= m^2 - n_1^2, & c_1 &= m^2 + n_1^2; \\ a_2 &= 2mn_2, & b_2 &= m^2 - n_2^2, & c_2 &= m^2 + n_2^2. \end{aligned}$$

Dodatkowe życzenie, by oba trójkąty miały jednakowe pole  $P$ , prowadzi do równania

$$(2) \quad P = mn_1(m^2 - n_1^2) = mn_2(m^2 - n_2^2).$$

Dzieląc obie strony przez  $m$  i zbijając składniki zawierające  $m$  po lewej stronie, otrzymujemy

$$(3) \quad m^2(n_1 - n_2) = n_1^3 - n_2^3 = (n_1 - n_2)(n_1^2 + n_1n_2 + n_2^2).$$

Przy założeniu  $n_1 - n_2 \neq 0$  mamy więc

$$(4) \quad m^2 = n_1^2 + n_1n_2 + n_2^2.$$

Rozwiązujemy (4) jako równanie kwadratowe z niewiadomą  $n_1$  i widzimy, że

$$(5) \quad n_1 = -\frac{1}{2}(n_2 - \sqrt{4m^2 - 3n_2^2}).$$

Skoro wynik jest liczbą całkowitą, wyróżnik musi być pełnym kwadratem, więc dla pewnego  $\alpha \in \mathbb{N}$  zachodzi równość

$$(6) \quad (2m)^2 - 3n_2^2 = \alpha^2.$$

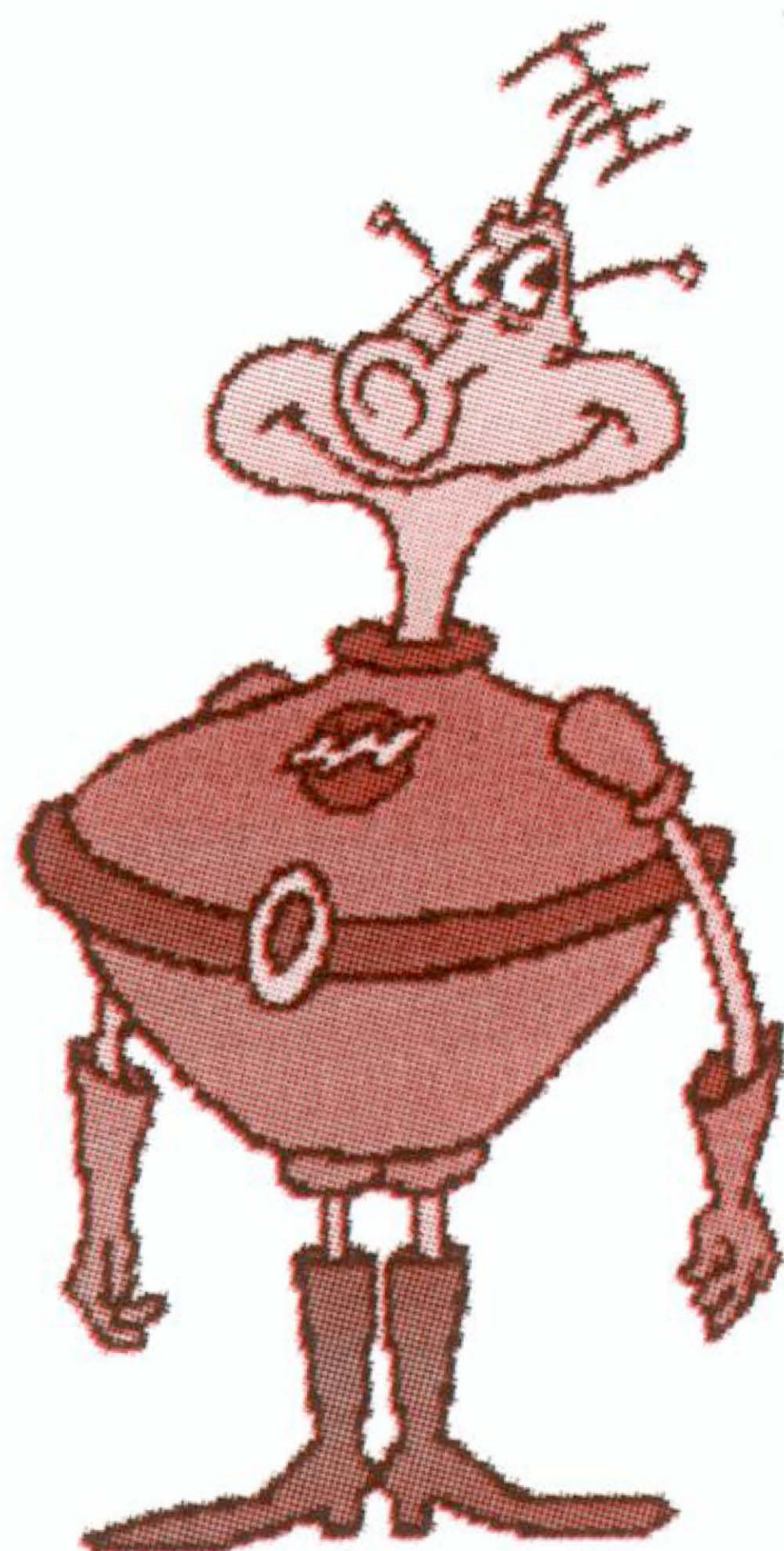
Równanie diofantyczne (6) znane jest jako tzw. *równanie Pella*. Dobrze wiadomo

O trójkątach pitagorejskich pisaliśmy w *Delcie* 11/1997 – red.

W poprzednim, grudniowym numerze *Delty*, w artykule Jacka Jakubowskiego i Rafała Sztencela *Rzuć monetą...*, niebywale złośliwy chochlik umieścił fałszywą nierówność  $e^x \leq 1 + x$ , wstawiając feralne  $(1 + x)$  między dwie strony prawdziwej nierówności  $e^x \leq e^{x^2} + x$ .

Zawstydzeni, serdecznie przepraszamy Autorów i Czytelników.

Redakcja



Nazwa: *Mamlak*  
M. zam.: *Ukl. 51 Peg*



Dla tych, którzy o równaniu Pella nie wiedzą i nie chcą wiedzieć wszystkiego, proponujemy drogę na skróty. Określmy dwa ciągi liczb naturalnych  $p_n$  i  $q_n$  wzorami rekurencyjnymi:  $p_0 = 2, q_0 = 1,$

$$p_{n+1} = 7p_n + 12q_n,$$

$$q_{n+1} = 4p_n + 7q_n.$$

Łatwo wykazać przez indukcję, że dla każdego  $n$  liczba  $p_n$  jest parzysta, niepodzielna przez 3 i  $p_n^2 - 3q_n^2 = 1$ . Otrzymujemy więc nieskończoną serię rozwiązań  $(p_n/2, q_n)$  równania Pella (6) dla szczególnej wartości  $\alpha = 1$ .

(zob. np. [7]), że ma ono nietrywialne rozwiązania (tzn.  $n_2 \notin \{0, \pm m\}$ ), gdy  $m$  jest liczbą pierwszą postaci  $m = 6N + 1$  (lub iloczynem takich liczb).

Każde rozwiązanie równania Pella (6) prowadzi do rozwiązania wyjściowego równania (2). Istotnie, z (6) wynika, że  $n_2$  i  $\alpha$  są tej samej parzystości, zatem z warunku (5)  $n_1$  jest liczbą całkowitą. Mamy też  $n_1 \neq n_2$  (w przeciwnym przypadku liczba  $m$  dzieliłaby się przez 3).

A teraz zdarza się cud. Choć zaczęliśmy od szukania *dwóch* trójkątów, w istocie znaleźliśmy *trzy*. Dlaczego? Otóż, równanie (2) oznacza, że  $n_1$  i  $n_2$  są różnymi pierwiastkami wielomianu trzeciego stopnia  $p(x) = x(x - m)(x + m) + \frac{P}{m}$ . Trzeci pierwiastek tego wielomianu spełnia, zgodnie z twierdzeniem Viète'a, warunek

$$(7) \quad n_1 + n_2 + n_3 = 0$$

(dla niewtajemniczonych: zapisujemy wielomian w postaci iloczynu czynników liniowych i sprawdzamy współczynnik przy  $x^2$ ). Podobnie,  $n_1 n_2 n_3 = -\frac{P}{m} \neq 0$ . Wynika stąd, że liczby całkowite  $n_1, n_2$  i  $n_3$  są różne od  $\pm m$  (bowiem  $p(\pm m) \neq 0$ ) i w dodatku mają różne moduły. Zatem, trójkąty pitagorejskie  $D_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ) o bokach  $2mn_i, m^2 - n_i^2$  oraz  $m^2 + n_i^2$  mają to samo pole  $P = -mn_1 n_2 n_3$ . Ich przeciwprostokątne  $c_i$  są różne, więc  $D_i$  nie są przystające.

Znaleziona trójka ma specjalną własność: z (7) wynika, że przynajmniej jedna z liczb  $n_i$  jest parzysta. Łatwo też zauważyć, że żadna z  $n_i$  nie jest wielokrotnością  $m$ . Gdy liczba  $m$  jest pierwsza, to przynajmniej jeden z trójkątów  $D_i$  jest trójkątem pierwotnym. Zatem trójka  $D_i, i = 1, 2, 3$ , jest wówczas pierwotna – w tym sensie, że nie ma liczby naturalnej, która dzieliłaby jednocześnie długości wszystkich 9 boków znalezionych trójkątów.

Czy może się zdarzyć, że dla różnych  $m$  otrzymamy tę samą trójkę? Nie! By się o tym przekonać, zauważmy, że dokładnie jedna z liczb  $n_i$ , powiedzmy  $n_1$ , ma moduł większy od  $|m|$  (trzeba spojrzeć na wykres wielomianu  $p(x)$ ). Trójkąt  $D_1$  ma więc w naszej trójce przyprostokątną o największej długości  $z$ . Jeśli  $x$  i  $y$  są długościami przyprostokątnych  $D_1$ , to z definicji boków  $D_i$  mamy wtedy

$$\text{albo } m = \sqrt{\frac{z-x}{2}} \in \mathbf{N}, \quad \text{albo } m = \sqrt{\frac{z-y}{2}} \in \mathbf{N},$$

(tylko jeden z ułamków pod pierwiastkiem ma wartość naturalną). Zatem, trójka wyznacza liczbę  $m$ .

Dla każdej liczby pierwszej  $m = 6N + 1$  otrzymujemy trójkę pierwotną trójkątów pitagorejskich o równych polach. Ile jest takich  $m$ ? Przypomnijmy twierdzenie Dirichleta: każdy ciąg arytmetyczny, którego kolejne wyrazy są względnie pierwsze, zawiera nieskończenie wiele liczb pierwszych. Istnieje więc nieskończenie wiele liczb pierwszych postaci  $m = 6N + 1$ . Podsumujmy dotychczasowe rozważania.

**Twierdzenie.** *Istnieje nieskończona rodzina trójek trójkątów pitagorejskich o równych polach. W szczególności, dla różnych liczb pierwszych postaci  $m = 6N + 1$  otrzymujemy różne trójki pierwotne trójkątów pitagorejskich o polu  $P = mnl(n+l)$ , gdzie  $n$  i  $l$  są naturalnymi rozwiązaniami równania  $m^2 = n^2 + nl + l^2$ .*

**Uwaga.** Opisana metoda nie daje wszystkich trójek pierwotnych. Wśród pominiętych trójek pierwotnych jest np. trójka

$$\begin{aligned} a_1 &= 4080 & b_1 &= 1001 & c_1 &= 4201 \\ a_2 &= 1430 & b_2 &= 2856 & c_2 &= 3194 \\ a_3 &= 528 & b_3 &= 7735 & c_3 &= 7753 \end{aligned}$$

– dostaniemy ją, kładąc we wzorach (1)  $\lambda = 1$  oraz  $(m_1, n_1) = (51, 40)$ ,  $(m_2, n_2) = (55, 13)$ ,  $(m_3, n_3) = (88, 3)$ . Wspólne pole trójkątów to  $P = 2042040$ . Można udowodnić, że żadna trójka o mniejszym polu nie jest pominięta. Przykład został znaleziony przy użyciu programu *Mathematica*.



Nazwa: *Grzdaciel*  
M. zam.: *Ukl.  $\mu$  And*



## Literatura

- [1] J. Collins, *The Gentleman's Math. Companion*, 2, No. 11 (1808), 123.
- [2] J. Cunliffe, *New Series of the Math. Repository* (ed. Th. Leybourn), 3, II (1814), 60.
- [3] C.S. Dodgson, *Life and Letters of Lewis Carroll*, New York Century, 1898.
- [4] P. Fermat, *Œuvres III*, 254–255; Fermat's Diophanti Alex. Arith., 1670, 220.
- [5] M. Hazewinkel, *Encyclopaedia of mathematics*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht (etc.), 1987.
- [6] N. Hungerbühler, *Math. Mag.* 69/3, 182–184 (1996).
- [7] L. J. Mordell, *Diophantine equations*, Academic Press, London (etc.), 1970.
- [8] C. Tweedie, *Proc. Edinb. Math. Soc.*, 24 (1905–6), 7–19.

## Wzór Fermata

Carroll najwyraźniej nie wiedział o spostrzeżeniu Fermata poczynionym w [4]: jeśli  $z$  jest przeciwprostokątną, a  $b$  i  $d$  przyprostokątnymi trójkąta prostokątnego o bokach wymiernych, to można otrzymać nowy trójkąt prostokątny o wymiernych bokach i tym samym polu, kładąc

$$z' = \frac{z^4 + 4b^2d^2}{2z(b^2 - d^2)}, \quad b' = \frac{z^4 - 4b^2d^2}{2z(b^2 - d^2)}, \quad d' = \frac{4z^2bd}{2z(b^2 - d^2)}.$$

Iterując powyższy wzór  $n - 1$  razy, otrzymamy  $n$  trójkątów prostokątnych o równych polach i bokach długości wymiernej. Pomnożenie wszystkich boków przez odpowiednią liczbę całkowitą zmieni długości boków w liczby całkowite i, oczywiście, nie naruszy warunku równości pól. Nie mamy jednak pewności, czy niektóre z otrzymanych trójkątów nie będą przystające. Zakończmy więc niniejszy artykuł zadaniem dla Czytelników.

**Zadanie.** Udowodnić, że dla każdego  $n \in \mathbf{N}$  istnieje nieskończona rodzina (pierwotnych)  $n$ -tek trójkątów pitagorejskich o równych polach.

*Z angielskiego przetoczył P.S.*



## Zadania

Redaguje Krzysztof OLESZKIEWICZ

Rozważamy funkcje o wartościach rzeczywistych określone na zbiorze  $\{-1, 1\}^n$ , na który można patrzeć jako na zbiór wierzchołków  $n$ -wymiarowej kostki  $[-1, 1]^n$ . Dla każdego podzbioru  $A$  zbioru  $\{1, 2, \dots, n\}$  funkcję  $w_A: \{-1, 1\}^n \rightarrow \mathbf{R}$  definiujemy wzorem  $w_A(x_1, x_2, \dots, x_n) = \prod_{i \in A} x_i$ . Przyjmujemy, że  $w_\emptyset \equiv 1$ .

Funkcje  $w_A$  tworzą tzw. układ Walsha.

**M 832.** Udowodnić, że dla  $A, B \subset \{1, 2, \dots, n\}$  zachodzi tożsamość  $w_A \cdot w_B = w_{A \div B}$ , gdzie  $A \div B = (A \cup B) \setminus (A \cap B)$  oznacza różnicę symetryczną zbiorów  $A$  i  $B$ .

Rozwiązanie na str. 16

**M 833.** Udowodnić, że dla każdej funkcji  $f: \{-1, 1\}^n \rightarrow \mathbf{R}$  można dobrać takie liczby rzeczywiste  $a_A$ , że

$$f = \sum_{A \subset \{1, 2, \dots, n\}} a_A w_A.$$

Rozwiązanie na str. 15

**M 834.** Dla  $f: \{-1, 1\}^n \rightarrow \mathbf{R}$  zdefiniujmy funkcję  $Lf: \{-1, 1\}^n \rightarrow \mathbf{R}$  wzorem

$$Lf(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{n} \left( f(-x_1, x_2, \dots, x_n) + \dots + f(x_1, \dots, x_{n-1}, -x_n) \right) + f(x_1, -x_2, x_3, \dots, x_n) + \dots + f(x_1, \dots, x_{n-1}, -x_n)$$

(tzn. funkcję  $Lf$  otrzymujemy, uśredniając wartości  $f$  w sąsiednich wierzchołkach kostki). Udowodnić, że  $Lw_A = (1 - \frac{2}{n} \text{card } A)w_A$ , gdzie  $\text{card } A$  oznacza liczbę elementów zbioru  $A$ .

Rozwiązanie na str. 16

**Uwaga.** Powyższe wyniki można wykorzystać do wykazania ergodyczności symetrycznego błędzenia losowego po wierzchołkach  $n$ -wymiarowej kostki (do sąsiednich wierzchołków przechodzimy z prawdopodobieństwem  $1/n$ ).

Redaguje Jarosław KULPA

**F 467.** Od lat fizycy zastanawiają się, czy neutrino ma masę spoczynkową. Oszacować, jaką teoretycznie największą masę może mieć neutrino i wyrazić tę masę w elektronowoltach.

Przyjąć, że liczba neutrin we Wszechświecie jest porównywalna z liczbą fotonów promieniowania relikтового mających widmo ciała doskonale czarnego o temperaturze  $T = 2,74$  K. Koncentracja fotonów wynosi  $n = a \left(\frac{kT}{hc}\right)^3$ , gdzie  $a = 60,4$  jest współczynnikiem liczbowym,  $k$  – stałą Boltzmann, natomiast  $h$  – stałą Plancka. Przyjąć, że gęstość Wszechświata jest równa w przybliżeniu gęstości krytycznej  $\rho_{kr} = 5,5 \cdot 10^{-27} \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$ , masa zaś obserwowalnej jasnej materii jest dziesięciokrotnie mniejsza.

Rozwiązanie na str. 6

**F 468.** Kiedy w momencie gaszenia światła otwieramy oczy, widzimy przez chwilę proces stygnięcia włókna żarówki. Oszacować czas tego procesu, gdy temperatura włókna spada od  $T_1 = 2800$  K do  $T_2 = 1000$  K, tj. do granicy odbierania wrażeń wzrokowych. Dane dotyczące żarówki i włókna: moc żarówki  $P = 100$  W, promień przekroju włókna  $r = 1 \cdot 10^{-4}$  m, gęstość wolframu  $\rho = 19\,300 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$ , masa molowa wolframu  $\mu = 184 \frac{\text{g}}{\text{mol}}$ , emisyjność wolframu w porównaniu z ciałem doskonale czarnym  $k = 40\%$ .

Prawo Stefana-Boltzmann mówi, że moc promieniowania jednostkowej powierzchni ciała doskonale czarnego wynosi  $\sigma \cdot T^4$ , gdzie  $\sigma = 5,67 \cdot 10^{-8} \text{ Wm}^{-2}\text{K}^{-4}$  jest stałą Stefana-Boltzmann. Ciepło molowe ciał stałych w wysokich temperaturach wynosi  $C = 3$  R, gdzie  $R = 8,314 \text{ J} \cdot \text{K}^{-1} \cdot \text{mol}^{-1}$  jest stałą gazową.

Rozwiązanie na str. 6